

ASSUNTO: Recurso contra decisão do SGE – Taxa de Fiscalização

WLADEMIR ROSSI

Processo CVM nº RJ-2007-2132

Trata-se de recurso interposto, em 30/07/2008 por WLADEMIR ROSSI contra decisão SGE n.º 747, de 25/04/2008, nos autos do Processo CVM nº RJ-2007-2132 (fls. 18 e 19), que julgou procedente o lançamento do crédito tributário a que se refere a Notificação de Lançamento n.º 4440/104, que diz respeito às Taxas de Fiscalização relativas aos 2º, 3º e 4º trimestres de 2003 e os 4 trimestres de 2004.

Em sua impugnação, o Sr. Wladimir alegou que não exerce a atividade de Agente Autônomo desde março de 2003.

Na decisão em 1ª instância, não foi acolhida a alegação, visto que a taxa de fiscalização tem como fato gerador o poder de polícia legalmente atribuído a CVM e é devida a partir do registro até o seu cancelamento, independentemente do exercício da atividade.

Em grau recursal, o Sr. Wladimir reitera a alegação de que não está sob o poder de polícia da CVM desde seu desligamento da instituição a qual prestava serviço. Não ocorrendo, pois, o fato gerador do tributo.

#### Entendimento da GAC

##### 1. Do cabimento e outras questões prévias

O recurso é **tempestivo**, pois foi protocolado em 30/07/08 (fl. 27) dentro do prazo de 30 dias a contar da data de ciência da decisão de 1ª instância (07/07/08, cf à fl. 26), previsto no art. 25 da Deliberação CVM nº. 507/2006, observando-se o disposto no parágrafo único do art. 5º do Decreto nº 70.235/1972. Por conseguinte, opinamos pelo conhecimento do recurso.

##### 2. Do mérito

O fato gerador das taxas é sempre vinculado a uma atividade estatal específica relativa ao contribuinte. Tal atuação do Estado pode consistir: i) no exercício do poder de polícia ou ii) na prestação de um serviço público, conforme a Constituição da República:

Art. 145. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão instituir os seguintes tributos:

[...]

II - taxas, em razão do exercício do poder de polícia ou pela utilização, efetiva ou potencial, de serviços públicos específicos e divisíveis, prestados ao contribuinte ou postos a sua disposição;

[...]

Percebe-se, portanto, que **o fato gerador das taxas não está vinculado à atuação do contribuinte, e sim à do Estado**, seja por meio da prestação de um serviço público, seja por meio do exercício regular do poder de polícia.

**A Taxa de Fiscalização da CVM decorre do exercício do poder de polícia legalmente atribuído à Autarquia**, nos termos da Lei 7.940 de 1989.

**O poder de polícia se manifesta já no ato de outorga da autorização para o exercício da atividade**, ou seja, **no ato de registro**.

E, após o registro, o poder de polícia **continua a ser exercido**, por meio da **fiscalização**.

Como a Taxa de Fiscalização tem como fato gerador o poder de polícia legalmente atribuído à CVM, esta é devida a partir do momento em que este se materializa direta e individualmente sobre o particular, ou seja **desde a concessão de autorização para o exercício da atividade** (do registro). Após o registro a Taxa continuará a ser devida, pois se verifica a ocorrência do fato gerador, consubstanciado na **atividade de fiscalização** exercida pelo órgão.

Portanto, é possível concluir que, a partir da data do registro, o Sr. Wladimir passou a estar sob o poder de polícia da Comissão de Valores Mobiliários e, conseqüentemente, tornou-se contribuinte da Taxa de Fiscalização do mercado de valores mobiliários, sendo de todo **irrelevante, para fins da ocorrência do fato gerador do tributo, o exercício ou não da atividade para a qual foi registrada**.

Lembramos que a Taxa **somente deixa de ser devida após o cancelamento da autorização** para o exercício da atividade, o que poderá ocorrer a pedido. Esta, inclusive, foi a conclusão à qual chegou o eminente Min. GILMAR MENDES, ao proferir o seu voto como relator da ADIN 453/SP:

*"... A responsabilidade tributária é **pessoal**; esta última **só deixa de existir no momento em que o interessado obtiver da CVM o deferimento de pedido formal de descredenciamento de registro...***"

Neste caso específico, o recorrente obteve da CVM deferimento de pedido de cancelamento do registro a contar de 13/11/2006, como consta na ficha de cadastro de participante à fl. 37. Portanto, restou comprovada a ocorrência do fato gerador da taxa de fiscalização até o 4º trimestre de 2006.

Isto posto, somos pelo **não provimento** do recurso apresentado pelo Sr. Wladimir Rossi.

Após sua apreciação, rogamos seja o processo encaminhado ao SGE, para envio ao Colegiado, nos termos do art. 26 da Deliberação CVM nº 507/06.

Atenciosamente,

RAFAEL RANGEL MACHADO

Agente Executivo

JULIANA PASSARELLI ALVES

Gerente de Arrecadação

De acordo, ao SGE,

NOÉ LOUREIRO MADUREIRA

Superintendente Administrativo-Financeiro

Em Exercício